

গণপ্রজাতন্ত্রী বাংলাদেশ সরকার
পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়
বাস্তবায়ন পরিবীক্ষণ ও মূল্যায়ন বিভাগ
বাংলাদেশ পাবলিক প্রকিউরমেন্ট অথরিটি (বিপিপিএ)
শের-ই-বাংলা নগর, ঢাকা- ১২০৭।
www.bppa.gov.bd

স্মারক নং: ২১.০০.০০০০.০০০.৩৯৮.২৭.০০৭৫.২৬-৬৪৭/৩

তারিখ: ১৫/০৭/২০২৬ খ্রি.

বিষয়: পরিচালক (অতিরিক্ত সচিব), কেন্দ্রীয় ঔষধাগার, স্বাস্থ্য অধিদপ্তর, ৩০, শহীদ তাজউদ্দিন আহমেদ স্মরণী, তেজগাঁও, ঢাকা-১২০৮ কর্তৃক আস্থানকৃত সরাসরি ক্রয় পদ্ধতি দরপত্র নং: সিএমএসডি/কোভিড-১৯৩৯/ডিপিএম/২০১৯-২০২০/ডি-৯/১৮৬, তারিখ: ১৫/০৪/২০২০ খ্রি., প্যাকেজ নং: কোভিড-১৯৩৯, লট নং: একক লট শীর্ষক দরপত্র/প্রস্তাবের বিষয়ে পিপিএ-২০০৬ এর খারা-২৯ এবং প্রকিউরমেন্ট বিধিমালা, ২০০৮ এর বিধি-৫৬ অনুযায়ী রিভিউ প্যানেলে দায়েরকৃত আপিল এর সিদ্ধান্ত (রিভিউ আপিল নং ০৭৫/২০২৬)।

উপরোল্লিখিত বিষয়ে, রিভিউ প্যানেল-০৫ এর সিদ্ধান্তের অনুলিপি আপনার জ্ঞাতার্থে এবং প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণার্থে এতদসঙ্গে প্রেরণ করা হলো।


মোঃ হাফিজুর রহমান)
চেয়ারপারসন
রিভিউ প্যানেল-০৫

বিতরণ (জ্যেষ্ঠতার ক্রমানুসারে নহে):

১. সচিব, স্বাস্থ্য সেবা বিভাগ, স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা
২. প্রধান নির্বাহী কর্মকর্তা, বিপিপিএ, পরিকল্পনা মন্ত্রণালয়, শেরে বাংলা নগর, ঢাকা-১২০৭।
৩. মহাপরিচালক, স্বাস্থ্য অধিদপ্তর, মহাখালী, ঢাকা
৪. পরিচালক (যুগ্মসচিব), কেন্দ্রীয় ঔষধাগার, স্বাস্থ্য অধিদপ্তর, ৩০, শহীদ তাজউদ্দিন আহমেদ স্মরণী, তেজগাঁও, ঢাকা
৫. জনাব প্রকৌশলী মোহাম্মদ আসাদুজ্জামান, চেয়ারম্যান, দ্য এরিস্টোক্রেট নন ওভেন ইন্ডাস্ট্রিজ লি., বাসা নং: এসডব্লিউ(ই), আইএ/২, রোড নম্বর-০৭, গুলশান-১, ঢাকা এবং
৬. অফিস কপি

রিভিউ আপিল নং ৭৫/২০২৬
(রায়)

বাদীঃ

জনাব প্রকৌশলী মোহাম্মদ আসাদুজ্জামান, চেয়ারম্যান, দ্য এরিস্টোক্র্যাট নন ওভেন ইন্ডাস্ট্রিজ লি., বাসা নং: এসডব্লিউ(ই), আইএ/২, রোড নম্বর-০৭, গুলশান-১, ঢাকা

বিবাদীঃ

১. পরিচালক, কেন্দ্রীয় ঔষধাগার, স্বাস্থ্য অধিদপ্তর, ৩০, শহীদ তাজউদ্দিন আহমেদ স্মরণী, তেজগাঁও, ঢাকা
২. মহাপরিচালক, স্বাস্থ্য অধিদপ্তর, মহাখালী, ঢাকা
৩. সচিব, স্বাস্থ্য সেবা বিভাগ, স্বাস্থ্য ও পরিবার কল্যাণ মন্ত্রণালয়, বাংলাদেশ সচিবালয়, ঢাকা

বিষয়ঃ পিপিএ ২০০৬ এর ধারা ২৯ এবং পাবলিক প্রকিউরমেন্ট বিধিমালা ২০০৮ এর বিধি ৫৬(খ)(৩) এর আওতায় সম্ভাব্য দরপত্রদাতার অনুরোধে যথাসময়ে ব্যাখ্যা প্রদান না করা এবং বিধি ৫৬(খ)(১১) অনুযায়ী চক্রান্ত মূলক কার্যকলাপ সম্পর্কে সন্দেহ হওয়ায় অনিয়ম সংক্রান্ত অভিযোগ।

সিদ্ধান্তঃ আবেদনকারীর প্রার্থিত মূল প্রতিকারসমূহ Public Procurement Act, 2006 এবং Public Procurement Rules, 2008-এর অধীনে প্রদানযোগ্য নয়। তবে রিভিউ প্যানেল প্রশাসনিক সুশাসন নিশ্চিতকল্পে উপযুক্ত পর্যবেক্ষণ ও নির্দেশনা প্রদান করছে।

আদেশঃ

অতএব আদেশ করা যাচ্ছে যে,

- (১) রিভিউ আপিল নং-৭৫/২০০২৬ দোতরফা সূত্রে খারিজ (Dismissed) করা হলো।
- (২) আবেদনকারীর প্রার্থিত অর্থপ্রদানের নির্দেশ, Draft Contract কার্যকরকরণ এবং ভূতাপেক্ষভাবে ক্রয় কার্যক্রম সম্পন্ন করার আবেদন নামঞ্জুর করা হলো।
- (৩) রিভিউ প্যানেল ঘোষণা করছে যে বর্তমান রিভিউ কার্যধারায় আবেদনকারীর দাবিকৃত আর্থিক প্রতিকার প্রদানের আইনগত এখতিয়ার প্যানেলের নেই।
- (৪) আবেদনকারী ইচ্ছা করলে প্রচলিত আইন অনুযায়ী উপযুক্ত আদালত বা অন্য কোনো আইনগত ফোরামে প্রতিকার প্রার্থনা করতে পারবেন।
- (৫) বাদীর জামানত ফেরত প্রদান করা যেতে পারে।


৩৬.০৭.২০২৬
(মোঃ জাকির হোসেন)
সদস্য
রিভিউ প্যানেল-৫


৩৬.০৭.২০২৬
(মোঃ সায়েদুর রহমান খান)
সদস্য
রিভিউ প্যানেল-৫


৩৬.০৭.২০২৬
(মোঃ হাফিজুর রহমান)
চেয়ারপারসন
রিভিউ প্যানেল-৫